

**UCHWAŁA NR XXVI/282/17
RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY**

z dnia 27 lutego 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 594 ze zmianami) Rada Miejska w Trzebnicy uchwała co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniesionego przez Pana Krzysztofa Śmiertka wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały nr XX/214/16 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 września 2016 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ul. Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Trzebnicy i zobowiązuje się go do przesłania wzywającemu odpisu uchwały i uzasadnienia jako odpowiedzi na wezwanie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Trzebnicy

Mateusz Stanisław

UZASADNIENIE

do uchwały nr XXVI/282/17 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 27 lutego 2017 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

W dniu 30 września 2016 roku Rada Miejska w Trzebnicy podjęła uchwałę nr XX/214/16 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ul. Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy.

Pismem z dnia 6 lutego 2017 r. (data wpływu 08.02.2017 r.) skierowanym do Rady Miejskiej w Trzebnicy Pan Krzysztof Śmiertka wezwał Radę Miejską w Trzebnicy do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem przez Radę Miejską w Trzebnicy wskazanej wyżej uchwały Nr XX/214/16 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ul. Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy poprzez uchylenie kwestionowanej uchwały w całości. W wezwaniu podniesiono, że przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa poprzez:

- istotne naruszenie art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwanej dalej ustawą P.Z.P) oraz art. 14 ust. 1 i 5 P.Z.P poprzez jednoczesne podjęcie przez organ uchwalający uchwały w sprawie studium i planu miejscowego;
- naruszenie art. 27 ustawy P.Z.P poprzez jego niezastosowanie, tj. zastosowanie procedury uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego w miejsce procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- istotne naruszenie zasad sporządzania i procedury uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności niezastosowanie i nieprzestrzeganie przy podejmowaniu kwestionowanej uchwały przez organ uchwalający trybu koniecznego przy zmianie aktu planistycznego.

Rada Miejska w Trzebnicy odnosząc się do zasadności wniesionego wezwania do usunięcia naruszenia prawa i podniesionych w nim zarzutów zważyła między innymi co następuje.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebnica, gdyż zgodnie z art. 20 w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2016, poz. 778, z późn. zm.) plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu że nie narusza on ustaleń studium. W rozpoznawanej sprawie Rada Miejska w Trzebnicy stwierdza, że procedura uchwalenia przedmiotowego planu była zgodna z powyższym obowiązkiem, tj. nie naruszała ustaleń zapisów obowiązujących dokumentów planistycznych, w szczególności uchwalonego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebnica, albowiem wcześniejszą uchwałą Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XX/210/16 z dnia 30 września 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebnica dla miasta Trzebnica dokonano uprzedniej zmiany tego dokumentu planistycznego. Jak przy tym wynika z treści uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XX/210/16 z dnia 30 września 2016 r. weszła ona w życie z dniem podjęcia. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzebnica nie została więc uchwalona jednocześnie z kwestionowaną uchwałą w sprawie zmiany planu miejscowym, ale wcześniej niż kwestionowany wezwaniem plan miejscowy.

Odnosząc się do kolejnych zarzutów podnieść należy, że w zakresie samodzielności planistycznej gminy leży wybór dwóch możliwych dróg, tj. rada gminy ma do wyboru dwie możliwości: podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego (art. 14 ust. 1 w zw. z art. 27 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) bądź podjąć uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowego planu miejscowego (odpowiednio art. 33 i 34 ustawy z dnia z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Jeżeli dany teren objęty jest miejscowym planem każdy nowy plan, dla tego terenu, bez względu na wybraną przez radę gminy drogę, nie zmienia zapisów

uprzednio obowiązującej uchwały, a ustala je od początku do końca na nowo, zgodnie z aktualnymi obowiązującymi przepisami prawa, ponieważ wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu (por. art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Stąd, w ocenie Rady Miejskiej w Trzebnicy, wybrana procedura w sprawie uchwalania przedmiotowego planu jako mieszcząca się w zakresie samodzielności planistycznej gminy jest właściwa i zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rada Miejska w Trzebnicy zauważa ponadto, że określone przepisem art. 17 wskazanej wyżej ustawy wszystkie wymogi składające się na procedurę sporządzania planu miejscowego, w tym termin pierwszego i drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zostały w rozpoznawanej sprawie zachowane. W tym miejscu podnieść należy, że zmiany wprowadzone przez Burmistrza Gminy Trzebnicy do projektu planu pomiędzy przedmiotowymi wyłożeniami tego projektu planu do publicznego wglądu mieszczą się w kompetencji organu wykonawczego gminy prowadzącego procedurę sporządzenia planu miejscowego. Zgodnie z treścią art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to organ wykonawczy gminy sporządza projekt planu miejscowego i stąd na każdym etapie procedury ma prawo wprowadzać zmiany w tworzonym projekcie planu, z zachowaniem jednak obowiązku wykładania projektu planu wraz z wprowadzonymi zmianami do publicznego wglądu zgodnie z ustawowymi terminami i umożliwieniem składania uwag do każdego wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu. W przeprowadzonej przez Burmistrza Gminy Trzebnica procedurze uchwalania kwestionowanego wezwaniem planu miejscowego wszelkie zmiany wprowadzone w zapisach projektu planu zostały wyłożone do publicznego wglądu – zatem w ocenie Rady Miejskiej w Trzebnicy, wbrew twierdzeniom wzywającego, nie doszło w rozpoznawanej sprawie do naruszenia interesów osób trzecich oraz przepisów prawa.

Rada Miejska w Trzebnicy pragnie przy tym zaznaczyć, że uchwała Nr XX/214/16 Rady Miejskiej w Trzebnicy w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ul. Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy nie została objęta postępowaniem nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego, co prowadzi do wniosku, że organ nadzoru nie dopatrzył się zarówno w procedurze uchwalenia tej uchwały, jak też przyjętych w niej rozwiązań merytorycznych, naruszenia żadnych przepisów prawa.

W związku z powyższym Rada Miejska w Trzebnicy odmawia uwzględnienia wniesionego przez Pana Krzysztof Śmiertka wezwania do usunięcia naruszenia prawa.