

**UCHWAŁA NR XIX/214/20
RADY MIEJSKIEJ W TRZEBNICY**

z dnia 14 września 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Trzebnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713), Rada Miejska w Trzebnicy po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Trzebnicy, po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Gminy Trzebnica, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Trzebnicy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Trzebnicy

Mateusz Stanisław

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2020 r. do Rady Miejskiej w Trzebnicy wpłynęła skarga radnego Rady Miejskiej w Trzebnicy Krzysztofa Śmiertki na działanie Burmistrza Gminy Trzebnica w związku z demontażem wiat przystankowych, które w ocenie wnoszącego skargę było jednoznaczne z likwidacją przystanków komunikacyjnych nr 12 i 13 przy ul. Ks. Dz. W. Bochenka w Trzebnicy, a tym samym było działaniem niezgodnym z prawem – wbrew obowiązującej uchwale Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXXI/330/13 oraz wbrew uchwale Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XI/129/19 z dnia 28 listopada 2019 roku. Wnoszący skargę w treści uzasadnienia zawarł stwierdzenie, że w obiegu prawnym pozostawały przytoczone uchwały, ponieważ w dniu 15 czerwca 2020 r. zaskarżył on do Wydziału Nadzoru i Kontroli Wojewody Dolnośląskiego uchwałę podjętą przez Radę Miejską w Trzebnicy w dniu 9 czerwca 2020 r., a która to ograniczała możliwość korzystania z przystanków nr 12 i 13 przy ul. Ks. Dz. W. Bochenka w Trzebnicy. Wnoszący skargę stwierdził również, że Burmistrz wbrew obowiązującej uchwale w dniu 20 czerwca 2020 r., a więc wbrew wiedzy i zgody Rady Miejskiej w Trzebnicy zdemontował wiaty przystankowe pomimo swoich wcześniejszych zapowiedzi, że likwidacja ma nastąpić od 1 lipca 2020 r.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z kolei w myśli art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z treścią przepisu § 33b Statutu Gminy Trzebnica skargi, wnioski i petycje kierowane do Rady Przewodniczący Rady, po uzyskaniu stanowiska Burmistrza, przekazuje do Komisji skarg, wniosków i petycji.

Burmistrz Gminy Trzebnica pismem z dnia 08.07.2020 roku zajął stanowisko w sprawie i w pierwszej kolejności wskazał, że od początku swojej działalności przystanki na ul. Bochenka miały być tylko przystankami tymczasowymi, działającymi jedynie do czasu wybudowania nowego dworca autobusowego, zaś dworzec pełnić miał funkcję centrum komunikacyjnego i znajdować się obok dworca kolejowego.

Następnie przypomniał, że Zintegrowany Węzeł Komunikacyjny zlokalizowany przy dworcu kolejowym był przez niego zapowiadany jeszcze w poprzedniej kampanii wyborczej, a jego realizacja trwała długo z uwagi na aplikowanie o środki na jego utworzenie. Wyjaśnił, że opłacało się czekać, ponieważ dzięki otrzymanemu dofinansowaniu uzyskano nie tylko nowy dworzec kolejowy, ale również parking typu park&ride, dzięki któremu osoby pracujące we Wrocławiu mogą szybko i wygodnie przesiąść się z auta do szynobusa. W ocenie Burmistrza Gminy Trzebnica wyprowadzenie ruchu poza centrum miasta oraz tworzenie centralnych węzłów komunikacyjnych jest powszechną praktyką w miastach pokroju Trzebnicy i takie rozwiązanie nie utrudnia i nie generuje ruchu w centrum miasta, a tym samym przyczyni się do poprawy czystości powietrza i ograniczenia poziomu hałasu. Dodał także, że Trzebnica jest miastem o zwartej strukturze i dotarcie z miejsca tymczasowych przystanków do nowej lokalizacji dworca nie powinno stanowić większego problemu, tak jak nie stanowi to problemu dla wszystkich korzystających obecnie z szynobusa, tym bardziej, że funkcjonuje komunikacja miejska oraz przy dworcu zlokalizowane będą wiaty rowerowe, w których pasażerowie będą mogli zostawić rower i przesiąść się do szynobusa bądź autobusu. Jest więc to także zachętą do przesiadania się z aut na zdrowsze i

bardziej ekologiczne środki lokomocji. Jako argument przemawiający za słuszością takiego rozwiązania Burmistrz podał również fakt, że w przypadku nowej lokalizacji dworca można skorzystać z ciepłej poczekalni czy toalety zlokalizowanej na dworcu kolejowym. Tym samym odpowiedział na zarzut, że mieszkańcy zimą czekają na autobus w wiatkach gdzie jest zimno i brakuje toalet.

W drugiej kolejności Burmistrz wskazał, że nie jest prawdą twierdzenie Pana Krzysztofa Śmiertki, że przystanki przy ul. Bochenka zostały zlikwidowane. Przystanki pozostają, jednak będą one służyły tylko osobom wysiadającym oraz komunikacji miejskiej, która posiada cztery linie i ponad 90 przystanków, a więc można nią spokojnie dotrzeć w różne części miasta czy też do większości z 41 sołectw. Burmistrz Gminy Trzebnica odniósł się także do zarzutu Pana Krzysztofa Śmiertki dotyczącego zaskarżenia do Wydziału Nadzoru i Kontroli Wojewody Dolnośląskiego uchwały Rady Miejskiej podjętej w dniu 09.06.20 r zmieniającej możliwość zatrzymywania się na przystankach przy ul. Bochenka w Trzebnicy i poinformował, że owe zaskarżenie nie skutkuje wstrzymaniem wykonania podjętej przez Radę Miejską w Trzebnicy uchwały.

Po uzyskaniu przedmiotowego stanowiska Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzebnicy skierował skargę z dnia 22.06.2020 roku wraz ze stanowiskiem Burmistrza Gminy Trzebnica do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebnicy.

W dniu 02.09.2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebnicy z udziałem skarżącego, podczas którego to posiedzenia rozpatrzono skargę i dokonano jej oceny.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Gminy Trzebnica oraz skarżącego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzebnicy oceniła skargę jako niezasadną. W uzasadnieniu dokonanej oceny Komisja uznała przy ocenie skargi jako niezasadnej za najważniejszą i priorytetową okoliczność faktyczną, że przystanki nie zostały zlikwidowane, a jedynie zabrana została z nich infrastruktura. W ocenie Komisji fakt, że zdemontowane zostały wiaty przystankowe nie świadczy o tym, że było to działanie niezgodne z obowiązującym prawem, albowiem zgodnie z art. 4 ust 1 pkt 13 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym przystanek komunikacyjny to odpowiednio oznaczone miejsce przeznaczone do wsiadania lub wysiadania pasażerów na danej linii komunikacyjnej. Komisja wzięła także pod uwagę fakt, że temat zmiany lokalizacji dworca i przeznaczenia przystanków przy ul. Ks. Dziekana Wawrzyńca Bochenka był szeroko omawiany przez Radę Miejską, więc twierdzenie, że Burmistrz postąpił wbrew wiedzy i zgody Rady Miejskiej w Trzebnicy jest bezzasadne. Komisja zwróciła uwagę w tym zakresie na fakt, że Burmistrz Gminy Trzebnica kilkakrotnie w mediach społecznościowych informował o powodach takiej decyzji, więc nie powinno być zaskoczeniem dla skarżącego owe działanie.

Komisja odnosząc się do treści skargi w zakresie działania na szkodę mieszkańców, uznała, że Burmistrz Gminy Trzebnica postąpił słusznie zmieniając charakter przystanków na "tylko dla wysiadających", ponieważ zmiana ta zwiększyła bezpieczeństwo w obrębie przystanków nr 12 i 13 przy ulicy Ks. Dziekana W. Bochenka. Chodzi przede wszystkim o fakt, że wraz z funkcjonowaniem ronda Unii Europejskiej znacznie upłynnił się ruch, a autobusy odbierające pasażerów ze wspomnianych przystanków, wielokrotnie nie mieszcząc się w zatoczce, wystawały częścią pojazdów na ulicy, jednocześnie stwarzając zagrożenie dla innych uczestników ruchu. Komisja stwierdziła, że nowy dworzec autobusowy znacznie lepiej i bardziej komfortowo może obsłużyć pasażerów bowiem w jego pobliżu zlokalizowana jest poczekalnia wraz z dostępną dla pasażerów, czynną toaletą. Komisja zauważyła, że w przypadku opóźnienia bądź nie przyjazdu jednego środka lokomocji, łatwo się przesiąść na drugi, co także jest na plus dla podróżujących szynobusem bądź autobusem.

Komisja na marginesie sprawy zauważa, że Wojewoda Dolnośląski nie podzielił także zarzutów skarżącego co do podjętej przez Radę Miejską w dniu 09 czerwca 2020 roku uchwały, albowiem

nie wydał rozstrzygnięcia nadzorczego i nie stwierdził nieważności przedmiotowej uchwały.

Rada Miejska w Trzebnicy po zapoznaniu się z powyższą opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę wniesioną w dniu 22.06.2020 roku przez radnego Rady Miejskiej w Trzebnicy Krzysztofa Śmiertkę za niezasadną - przyjmując za uzasadnioną i własną powyżej wskazaną argumentację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.